Campionatele Naționale de tenis-juniori

MĂDĂLINA VOINEA ȘI CIPRIAN PORUMB CÎȘTIGĂTORII TITLURILOR (15-16 ani)

Găzduite în condiții irepro-șabile pe opt terenuri ale a-sociației sportive Spartacus din Brăila (arbitru principal, Iosif Comăneseu), întrecerile Campionatului Național indi-vidual al juniorilor de 15—16 ani s-au încheiat cu două pla-cate apariții în prim-plan, noii campioni în proba individuală

Mădălina Voinea

Ciprian Porumb

CÎȘTIGĂTORII FINALELOR (15—16 ani)

SIMPLU MASCULIN : **Ciprian Porumb** (Universitatea Cluj-Napoca) — Marian Onilă (Progresul București) 6—2, 6—3.

SIMPLU FEMININ : **Mădălina Voinea** (Dinamo București) — Monica Pecheanu (Dinamo București) 6—2 7—6.

DUBLU (m) : **Marian Onilă Hari Nicolae** (ambii Progresul) — Marius Dicu (CSȘ 2 Constanța) Helge Frühn (Dinamo Bra-șov) 3—6, 6—3, 6—2.

DUBLU (f) : **Monica Pecheanu, Mădălina Voinea** — Mădălina Spirache Venetia Șchiopu (toate Dinamo București) 7—6, 6—1.

DUBLU MIXT : **Monica Pecheanu, Porumb** — Mădălina Voi-nea, Onilă 6—2 6—4.

titului, Diane Samungi. Cam-pionul băieților, **Ciprian Po-rumb** (antrenor, de la primul contact cu tenisul, **Gheorghe Giurgiu**), bun luptător, cu lo-viturd de serviciu, smeci și vole, frumos finisate, și-a do-minat categorie toți adversarii, întrecîndu-i, pînă în finală, cu 6—0, 6—0 pe Munteanu, cu

fiind **Mădălina Voinea** și **Ci-prian Porumb.**

Ca o apreciere generală trebuie spus că nivelul competi-ției a fost de o factură tehnică modestă. În acest context, com-po-tarea **Mădălinei Voinea** (antrenori, în ordine cronologică : **Silviu Sperneac, Eleonora Du-mitrescu** și **Aurel Segărceanu**), care a practicat un joc modern, cu lovitura de back-hand foarte bine executată cu două mîini (de altfel, arma cea mai re-dutabilă) cu un joc ofensiv-de-fensiv alternat cu inteligență — a impresionat deosebit de plă-cut. O pregătire fizică specifică a ajutat-o pe tînăra campi-oană să-și mențină prospețimea la același nivel ridicat de la primul și pînă la ultimul meci. Pînă în finala categoriei 15—16 ani, Voinea le-a întrecut, cu 6—0, 6—2 pe Georgescu, cu 6—1, 6—0 pe Mădălina, cu 6—4, 6—0 pe Bujor și cu 7—5, 6—0 pe Spirache (în semifina-lă). Întrind apoi pe tablou și la categoria superioară de virstă (17—18 ani), Mădălina Voinea a practicat același joc spectaculos. A dispus, pînă la semifinale, de Otilia Pop și de Teodora Tache, urmînd să-și dispute finala cu deținătoarea

6—2, 6—1 pe Daici, cu 6—1, 3—6 6—2 pe Moise (meciul cel mai strins) ; și cu 6—4, 6—3 (în semifinală) pe Dicu. Noul cam-pion (la virsta de 15 ani are 1,8 m înălțime) trebuie să în-tre cît mai repede în atenția tehnicienilor, a federației de resort (ca și Mădălina Voinea, de altfel). Dintre semifinaliști se cere remarcată evoluția lui **Marin Onilă** (Progresul, antre-nori **Teodor Frunză** și **Marinel Bondoc**), un simț deosebit al jocului, cu multă îndemînare și finețe în lovituri. Onilă este un tînăr tenisman de care clu-bul și federația trebuie să se ocupe în mod special. Calitățile enumerate, și altele încă, ne îndreptătesc să propunem a-ceasta. **Monica Pecheanu**, indis-cutabil una dintre jucătoarele talentate din pepiniera clubului bucurestean Dinamo, ne-a apă-rut ca o certă speranță. La a-cest campionat, ea nu a mai avut aceeași siguranță în lo-viturî ; ba, chiar pe unele, pe care le stăpînea foarte bine, și le-a alterat, explicația trebuind căutată, în principal, după opi-nia noastră, și în modul în care s-a pregătit în ultimul timp o îndrumă (sau nu) antrenorul de club.

Ion GAVRILESCU

A APĂRUT NR. 8/1986 AL REVISTEI EFS

„EDUCAȚIE FIZICĂ ȘI SPORT"

În cuprins : ● EDITORIAL : „Sărbătorirea zi-lei de 23 August sub semnul dăruirii și mîndriei patriotice" ● TEORIE-STUDII-CERCETĂRI : „Im-plicații socio-medicale ale practicării gimnasticii la locul de muncă, efectele în timp determinate de aceasta activitate" (autori : Viorel L. Dimi-triu) ; „Pregătirea atletică a luptătorului, ca factor important al creșterii potențialului de per-formanță" (autori : Dumitru Gârleanu și Carol Badea) ; „Contribuții teoretice și practice pri-vind problematica sportului de performanță (V)" (autoare : Maria Șerban) ● TEHNICA-METODICA-ANTRENAMENT : „Des-pre așa-zisa «tacticizare» a jocului de baschet (I)" (autoare : Teodora Predescu) ; „Metodica învățării și perfecționării sistemului de apărare 3-j-2-1 în handbal" (autor : Gh. Alexandrescu) ● EDUCAȚIA FIZICĂ ȘI SPORTUL ÎN ÎNVĂ-ȚĂMÎNT : „Studiu privind elaborarea unor mo-dele de selecție și pregătire în haltere la nive-lul copiilor de 13—14 ani" (autori : Daniel Paul, Constantin Grigore, Gheorghe Cîrstea) ● MEDICINA SPORTIVĂ : „Conținutile adezive în traumatologie" (autor : Gh. Dumitru) ● SPORT-RECREAȚIE-SĂNĂTATE : „Perfecționa-rea desfășurării activității sportive de masă în cadrul competițiilor polisportive naționale Da-ciada la precosari și șoimii patriei" (autoare : Elia Fejer) ● OPINII-CONSULTAȚII : „Sugesti-vitatea mijloacelor folosite în procesul de educa-ție fizică" (autor : Eugen Scarlat) ; „Jurnal de antrenor" (autor : Ioan Vintilă). Acest numar se găsește de vînzare la chioșcurile de difuzare a presei din Capitală și provincie, dar cei mai sigur mijloc de procurare a revistei „EDUCAȚIE FIZICĂ ȘI SPORT" rămîne, oricum, ABONA-MENTUL !

SURÎS — LA CEA DE A III-a VICTORIE CONSECUTIVĂ

Adus în cea mai bună formă de antrenorul C. Tănase, Surîs a reușit a treia victorie consecuti-vă, luîndu-și revanșa în fața lui Coran pentru înfrîngerea din derbyul zilei. De altfel, formația lui Tănase a obținut încă o vic-torie, cu Briza, dovedind că a rămas același bun antrenor. Ri-valul său, N. Nicolae, a reușit o singură victorie, cu Melinte, u-șor handicapat care a arătat o revenire de formă, realizînd un nou record (1:26,8/km) și dove-dind că mai are rezerve. În a-ceastă reuniune nu au lipsit nici surprizele furnizate de Isac (T. Marinescu demonstrînd aceleași valențe valoroase) și Voinica (I. Florea realizînd o frumoasă cursă de viteză). Cursele caller de 2 ani au revenit lui Vadu, care deține valoarea arătată a în-trat în rîndul frunțașilor ge-neralcș, și lui Stretean, într-un nou record (1:39,8/km). Ma-mosa a victorie a obținut și Că-mița, care a reușit să acopere un parcurs fără greșeală, iar Al-tina, cu N. Simion la sulky, a învins-o pe ghinionista Valea.

REZULTATE TEHNICE. Cursa I : 1. Stretean (M. Dumitru) 1:39,8 ; 2. Ințigeria. Cota : cîșt. 1.69, ev. 12. Cursa a II-a : 1. Briza (Tănase) 1:29,7 ; 2. Marcela. Cota : cîșt. 1.69, ev. 12. Cursa a III-a : 1. Cămița (Produtu) 1:28,8 ; 2. Ghirlanda. Cota : cîșt. 5, ev. 12. Cursa a IV-a : 1. Altina (Simion) 1:29,1 ; 2. Valea ; 3. Soneta. Cota : cîșt. 2.40, ev. 7. ord. tripla închisă. Cursa a V-a : 1. Isac (Marinescu) 1:29,6 ; 2. Pașa. Cota : cîșt. 15, ev. 20, tripla III—IV—V 825. Cursa a VI-a : 1. Surîs (Tănase) 1:26,4 ; 2. Fidelio ; 3. Coran. Cota : cîșt. 1.80, ev. 320, ord. tripla 431. Cursa a VII-a : 1. Melinte (I. T. Ni-colae) 1:26,8 ; 2. Verigariu ; 3. Cornișon. Cota : cîșt. 1.80, ev. 24. REZULTATE TEHNICE. Cursa I : 1. Stretean (M. Dumitru) 1:39,8 ; 2. Ințigeria. Cota : cîșt. 1.69, ev. 12. Cursa a II-a : 1. Briza (Tănase) 1:29,7 ; 2. Marcela. Cota : cîșt. 1.69, ev. 12. Cursa a III-a : 1. Cămița (Produtu) 1:28,8 ; 2. Ghirlanda. Cota : cîșt. 5, ev. 12. Cursa a IV-a : 1. Altina (Simion) 1:29,1 ; 2. Valea ; 3. Soneta. Cota : cîșt. 2.40, ev. 7. ord. tripla închisă. Cursa a V-a : 1. Isac (Marinescu) 1:29,6 ; 2. Pașa. Cota : cîșt. 15, ev. 20, tripla III—IV—V 825. Cursa a VI-a : 1. Surîs (Tănase) 1:26,4 ; 2. Fidelio ; 3. Coran. Cota : cîșt. 1.80, ev. 320, ord. tripla 431. Cursa a VII-a : 1. Melinte (I. T. Ni-colae) 1:26,8 ; 2. Verigariu ; 3. Cornișon. Cota : cîșt. 1.80, ev. 24.

A. MOSCU

HIPISM

Cum vă pregătiți pentru **MARILE COMPETIȚII ?**

HOCHEIȘTII TINERI LA PORȚILE AFIRMĂRII

În sezonul hocheistic 1986—87, activitatea loturilor reprezenta-tive de tineret și de juniori este marcată de importante o-biective de performanță : locul 3 la C.M. grupa valorică B pentru formația de tineret și promovarea echipei de juniori (18 ani) în grupa A a campio-natului european (după cum s-a mai anunțat, competiția va a-vea loc anul viitor, la Bucu-rești).

Considerat ca o treaptă de tranziție între echipa de ju-niori și prima reprezentativă a țării, lotul de tineret va con-tinua, firesc, să constituie prin-cipalul rezervor de jucători pentru echipa națională de se-niori. **Va continua**, pentru că și pînă acum el și-a îndeplinit acest rol. Pentru 1985—86 i-a dat lotului mare pe **Daia, I. Horvath, Stoica, Cîrțu, K. Antal** și **Sofron**, iar pentru viitorul sez-on propune pe **A. Nagy, Bu-rada, L. Csata, E. Erős** și **I. Popovici**, care au și fost integ-rați, de fapt, în lotul A.

În vederea sezonului compe-tițional 1986—87, antrenorii **Ion Băsa** și **Florian Gheorghe** s-au oprit la 30 de jucători, al că-ror nucleu îl formează **Ungu-reanu** și **Kiraly** (portari), **Bu-nescu, Pascaru, Dragomir, I. Zaharia, E. Radu, Andras, I. Szvitlak, Hunceac** și **Z. Csiki** (jucători de cîmp), cu toții prezenți anul acesta la C.M. de tineret (20 ani). Acestora îi se adaugă, între alții, **Neculiță, Minescu, N. Alexe, K. Kedves, A. Baroti, Cs. Antal, I. Petre, A. Szőke** și **I. Balas**, care au mai jucat în echipa națională de tineret. Nume complet noi sînt **I. Dimache** (Dunărea Ga-lați), **A. Makszrem** (CSȘ Miercu-rea Ciuc), **G. Marica** (Dina-mo București) — fundași, **A. Nuțu** (Dunărea), **T. Augustin, A. Szvitlak** (ambii de la CSȘ Miercurea Ciuc), **J. Orban** (CSȘ Gheorgheni), **G. Alexe, V. Niță** (ambii de la Steaua-Triumf București) și **N. Dima** (CSȘ 2 Galați) — atacanți. Sar-cina lor și a conducerii teh-nice este dificilă, dar cu atît mai frumoasă, dacă ținem sea-ma nu numai de adversarii pe care îi vor întîlni la compe-tiția din Franța (întrecerea ca-mpionilor din grupa valorică B se va desfășura la Rouen), ci și în competițiile internaționale cu care este presărat întregul sezon.

Dificilă ni se pare și sar-cina lotului de juniori (18 ani) care va lupta în fața propri-ilor spectatori pentru revenire-a în grupa A a campionatu-lui european. În vederea com-petiției care va avea loc în aprilie 1987, la București, an-trenorii **Stelian Rusu** și **Remus Bianu** au selecționat 35 de sportivi. Ei vor alcătui lotul lărgit, din care vor fi aleși cei mai în formă la momen-tul potrivit, etapele interme-diare fiind Turneul Prietenia, meciurile cu echipa de juniori (17 ani) a Cehoslovaciei, parti-dele cu echipele similare ale lugoslaviei, Franței și Bulga-riei. Lotul se bizuie pe o serie de jucători care au participat anul acesta la grupa A a cam-pionatului European. Printre a-cești — **Simon, Moroșan, Z. Nagy, D. Popovici, Csiki, Geru, Voican, Cs. Gall, J. Antal, Șomfălean, Mohorea** și **Spiri-don.** Au mai fost chemați o serie de jucători care și-au dovedit calitățile și posibilită-țile în competițiile interne : portarul **Corciovă** (CSS 2 Ga-lați), fundașii **Panaitescu** (CSS 2 Bucu-rești) și **Stoiculescu** (Triumf-Steaua), atacantul **Z. Antal** (CSȘ Gheorgheni) etc.

Să-i vedem la lucru...

Mircea TUDORAN

O NOUĂ PAGAE DE AUR

(Urmare din pag. 1)

gospodăria mea, dacă m-am căsătorit, dacă aștept un fiu-cău, doi.

— Ce le vei spune ?

— Că am casa mea, că sînt căsătorit de un an, că după terminarea Liceului industrial naval din Tulcea am absolvit și cursul de ofițeri fluviali din Galați. Întrebări or să fie de tot felul. La unele deja am răspuns. M-au întrebat și mi-au șirins mîna vecinii de apartament, mi-au trimis vor-bă cei de acasă că sînt bucu-roși de succesele mele, că mă așteaptă : părinții, cei doi frați și o soră, primarul co-munei Crișan, Andrei Ivanov, toată lumea.

— Despre întrecerile de la Montreal ce-ai să le povesteș-ți ?

— Toate cursele au fost gre-le. Cea mai îndrîjită — de fapt mă așteptam — a fost finala de 1000 m, în start cu marele ei favorit, sovieticul Ivan Klementiev, multiplu campion mondial, anul trecut medaliile de aur la C.M. din Belgia, eu locul trei la primul meu mare concurs internațio-nal. Am învins ! Am ieșit vic-torios apoi și la 10 000 m și, cum știți, am obținut locul doi în proba de 500 m. E sin-gurul „punct slab" al meu. Și cu toate, pescar cunoscut și respectat în comună, cu ce-l facob cum îi spun oamenii, nu merg „explicațiile" de ge-nul celor că Olah Heukrodt din R.D.G. a fost mai bun decît mine. Finala pe 10 000 m o voi povesti pe scurt. După bătălie care marchează „mia" am intrat în linia de frunte, iar la urmă am învins. N-are rost să mai amintesc de ploaia, de vîntul care au fost de pompa de seos apă din barcă care s-a defectat în timpul cursei. Pățanii de felul acesta n-au povestit — din modestie, din sărăcăcie — nici ceilalți fii ai comunei : foștii mari perfor-meri Gheorghe și Vasile Si-miocence, Gheorghe Titu, și ei cîndva medaliați la C.M.

— Cronicarului sportiv, aici de față, ce ai avea de spus ?

— L-aș ruga să transmită — și pe această cale — mul-țumirile mele antrenorilor, tutu-ror celor de la Clubul Steaua care m-au ajutat, m-au format ca performer. Mulțumiri antreno-rilor, specialiștilor care m-au pregătit în cadrul lotului re-prezentativ, federației de re-sort pentru sprijin, pentru în-crederea acordată.

— Anul viitor, la Duisburg, se va decerna o nouă ediție a C.M. de caiac-canoe. Ce îți propui ?

— Să iau startul tot în a-ceste trei probe, iar după fie-care finală să urc cît mai sus treptele podiumului ce le pre-miere. Cu gîndul la Jocurile Olimpice din 1988.

ECHIPA STEAUA A CÎȘTIGAT „CUPA ROMÂNIEI" LA POLO

Turneu final al **„Cupei Româ-niei"** la polo, disputat la **Arad**, a avut o desfășurare interesantă pînă în ultimele secunde ale ce-lei din urmă partide din pro-gram după care a fost consem-nat succesul în competiție al e-chipei Steaua. Tinerii jucători ai puternicului club bucureștean și-au înscris astfel în palmares o re-marcabilă performanță, rod al seriozității cu care s-au pregătit și au abordat întrecerea **P. Lisac, Gh. Popescu, L. Balanov, M. Ra-rea, D. Fruth, C. Grancerof, A. Vamoș, D. Ghiță, G. Geantă, V. Duculeț, R. Nuță, C. Lupescu, I. Angelescu** (antrenor : **Fr. Crișan**). Steaua a obținut patru victorii : 12—11 (6—2, 2—3, 4—4 cu Crișul Oradea, care a evoluat, ca și Dinamo, fără unii titulari ai echipei naționale), 6—3 (2—1, 0—1, 3—0, 1—1) cu CSU-TCMUB, 18—11 (3—3, 8—2, 3—2, 4—4) cu Vagonul Arad, 12—5 (0—0, 3—1, 4—3, 5—1) cu Voința Cisnădioara. Ea a ter-minat la egalitate cu Dinamo, 7—7 (3—3, 1—3, 0—0, 3—1), care, la rîndul său, a învins tot de patru ori : 12—7 (6—1, 3—2, 3—2) pe CSU, 9—5 (2—1, 1—0, 4—2, 2—2) pe Vagonul, 16—9 (6—2, 3—0, 2—2 5—5) pe Voința, 7—4 (2—0, 0—0, 3—0, 2—4) pe Crișul. Cele-lalte rezultate ale turneului fi-nal : Voința — Vagonul 8—7 (2—3, 3—2 3—2 0—0), Crișul — Voința 7—7 (1—2, 1—1, 1—1, 2—0), Crișul — Vagonul 7—3 (2—1, 2—0, 1—1, 2—1), Voința — CSU 8—5 (2—2, 1—0, 3—1, 2—2), Crișul — CSU 10—10 (4—3, 1—1, 2—4), CSU — Vagonul 12—6 (2—1, 3—2, 3—1, 4—2).

În clasament, Steaua s-a aflat la egalitate de puncte și golaveraj cu Dinamo, avînd însă avantajul de a fi înscris un număr mai mare de goluri. Iată cum arată acest clasament :

1. STEAUA	5	4	1 0 57-37 9
2. Dinamo	5	4	1 0 52-32 9
3. Voința	5	3	0 2 37-45 6
4. CSU	5	2	0 3 37-44 4
5. Crișul	5	1	0 4 36-39 2
6. Vagonul	5	0	0 5 32-51 0

Cei mai eficace jucători ai tur-neului final au fost **Dorin Coi-ceriu** (Voința) 16 goluri, **Florin Ardelean** (Dinamo) 13, **Ionuț An-ghelescu** (Steaua), **Călin Gâvruș** (Dinamo) cîte 12. Meciurile au fost arbitrate de bucureșteni **Bățanoru, Gere, Chirculeție** și de arădenii **Văleanu, Oravetz, Tusz, Sabău.**

O. BERBEȘARU, coresp.

„Paleta de argint" la tenis de masă

SPORTIVII DIN SCĂENI - REVELAȚIA COMPETIȚIEI

Între competițiile tenisului nostru de masă, concursul or-ganizat de C.J.E.F.S. Prahova, prin comisia de specialitate, și dotat cu **„Paleta de argint"**, o-cupă un loc aparte, el constitu-indu-se într-o rampă de lansare pentru marea performanță, cu a-cest prilej afirmîndu-se, în de-cursul anilor, jucători care au urcat, mai apoi, treptele de pre-miere ale campionatelor națio-nale și ale arenei europene. Iată de ce și ediția care a avut loc la sfîrșitul săptămînii trecute în Sala sporturilor din Ploiești s-a bucurat de o largă participare (90 de echipe masculine și femi-nine, 212 jucători), precum și de o frumoasă organizare. O reușită pentru care se cuvin fe-licitări.

Referindu-ne la concursul pro-priu-zis, să remarcăm, din nou, comportarea micilor sportivi de la **Școala Scăeni** (instructor **Doru Stoica**), care se afirmă tot mai mult prin muncă și seriozi-tate, el cîștigînd și la individual și la echipe, „premiera" de la **Juventus MILMC** la fete, un con-tru care continuă să producă ta-lente, precum și buna compor-tare a micilor jucătoare de la **CS Arad.** Cu urmare a omogeni-tății lotului, troful a revenit sportivilor de la **C.S.Ș. 2 Știința IUPPS** Constanța, cu un colec-tiv de antrenori bine pregătiți și inimoși

CLASAMENTE — **feminin : in-dividual** — 1. Oaia Radu (Ju-ventus). 2. Geanina Căprar (C.S. Arad), 3. Imelda Ardelean (C.S. Arad) 4. Amonaida Monac (CSȘ 2 Constanța) ; **echipe** — 1. Juven-tus MILMC București (Oana Radu, Luciana Niță), 2. CSȘ Uni-versitatea I Craiova ; **masculin — individual** : 1. I. Marcu (Gea-mul Scăeni), 2. Fl. Bărboi (CSS Universitatea), 3. A. Pantelimon (Unirea Tricolor Rîmnicu Sărat), 4. M. Darie (Geamul) ; **echipe** — 1. Geamul Scăeni (M. Darie, I. Marcu), 2. CSȘ 2 Constanța.

CLASAMENT GENERAL — 1. **CSȘ 2 Știința IUPPS Constanța** (Eug. Filimon, O. Tașcu, Nicole-ta Colac, Antonela Monac) 209 p., 2. Geamul Scăeni 201 p. 3. CSȘ Universitatea I Craiova 173 p. 4. Gloria Arad 171 p. 5. Metal-urgistul Cugir 159 p. 6. Unirea Tricolor București 153 p.

RUGBYȘTII ROMÂNI AU CÎȘTIGAT TURNEUL PRIETENIA

VARȘOVIA 1 (Agerpres). — Turneul internațional de rug-by pentru juniori **„Cupa Prie-teniei"** s-a încheiat la **Gdansk** (Polonia) cu victoria selecțio-natei României, care a întrecut în finală cu scorul de 13—9 (3—6) echipa **U.R.S.S.** Punctele formației române au fost realizate de **George Stanciu** (9) și **Laurențiu Țuțuianu** (4). Rezultatele înregis-trate în meciurile pentru cla-sament : locurile 3—4 : Polo-nia — Cehoslovacia 21—4 (12—0) ; Bulgaria — R.D. Ger-mană 17—3 (6—3).

C. E. DE ATLETISM, SUB SEMNUL MARILOR REZULTATE ȘI SURPRIZE

(Urmare din pag. 1)

registrate de italienii **Bordin** (maraton) și **Mei** (10 000 m), a lui **Buckner** (Marea Britanie) la 5 000 m, scor de comparticipanți excesiva (aruncarea sulițel). În cea de-a doua categorie putem încadra necalificarea în finala probei de săritură în înălțime a fostelor recordmene mon-diale **Bikova** (U.R.S.S.) și **Simeoni** (Italia), dar și a săriturului cu prăjina **Gatanlin** și aruncătoarei de greutate **Lisovskaia** (ambii din U.R.S.S.).

Din păcate, comportarea atletilor români pre-zenți la cea de-a 14-a ediție a „europenelor" ne-a oferit prea multe surprize neplăcute. Ma-rea lor majoritate au evoluat necorespunzător, departe de valoarea arătată în acest sezon, de rezultatele care i-au acreditat pentru această mare competiție. De altfel, dintre cei 16 atleți și atlete din lotul nostru care a concurat la Stuttgart, doar Maricica Puică a reușit un rezultat mai bun de-cît cel anterior, din acest sezon. Ea a alergat la 3 000 m, (cînd a și obținut medalia de argint) 8:35,92 față de 8:38,91. Și, să nu uităm în con-diție vitrege ale unei ploi torențiale, care i-au grevat mult performanța. În rest, rezultate ne-satisfăcătoare, inferioare (în unele cazuri cu mult) celor care au stat la baza selecției. Acestea explică — doar parțial, și la o primă privire ! — bilanțul mult sub așteptări al atletilor noștri la această ediție : o medalie de argint (Maricica Puică — 3 000 m), o medalie de bronz (Doina Melinte — 1 500 m), un loc 4 (Vali Ionescu — lungime), un loc 5 (Puică — 1 500 m), un loc 6 (Mitica Junghiatu — 800 m), trei locuri 7 (Liviu Giurgian — 110 m), Cristieana Matei — 400 m, Eugen Popescu — înălțime), un loc 8 (Mihaela Pogăceanu — 100 mg, Mihaela Loghin — greu-tate, Daniela Costian — disc), un loc 14 (Sorin Matei — înălțime), iar Violeta Beclea (800 m), Paula Ivan (1 500 m), Mariana Stănescu (3 000 m), Nicoleta Căruțașu (400 mg), Constantin Mi-hăraru (înălțime) n-au reușit să treacă de prelimi-narii. **Acest bilanț reflectă cea mai slabă com-portare a atletismului nostru la C.E., din 1958 pînă acum. Forurile de resort au datoria să analizeze cauzele profunde ale acestei situații la care, să recunoaștem, nu ne așteptam. Vom reveni.**

Informații I. T. H. R. București

EXCURSIE DE 3 ZILE PE LITORAL

Perioada	Prețuri Mamaia	Prețuri Neptun
12—14 septembrie	327 lei	358 lei
19—21 septembrie	310 lei	340 lei
26—28 septembrie	310 lei	340 lei

SERVICII : TRANSPORT CU TREN SPECIAL CU LOCURI REZERVATE ; CAZARE ÎN HOTEL CATEGORIA I ; MASA LA RESTAURANT ; TRANSFER AUTO GARĂ — HOTEL ȘI RETUR : ASISTENȚĂ GHID.

ÎNSCRIERI ȘI INFORMAȚII LA TOATE AGENȚIILE I.T.H.R BUCUREȘTI.

ADMINISTRAȚIA DE STAT LOTO-PRONOSPORT INFORMEAZĂ

● **CÎȘTIGURILE TRAGERII PRONOEXPRES DIN 27 AU-GUST 1986.** Categoria 2 : 7 va-riante 25% a 12.052 lei ; cat. 3 : 15,50 variante a 5.443 lei ; cat. 4 : 69,00 variante a 1.223 lei ; cat. 5 : 164,00 variante a 514 lei ; cat. 6 : 5.742,50 variante a 40 lei ; cat. 7 : 165.25 variante a 200 lei ; cat. 8 : 3.096,50 variante a 40 lei. REPORT LA CATE-GORIA 1 : 84.363 lei.

● Informăm participanții care încă nu și-au procurat bilete la tragerea PRONOEXPRES de mîine, miercuri, 3 septembrie cl., AS-TĂZI este ULTIMA ZI de partici-pare !

● **DUMINICĂ — TRAGEREA LOTO 2.** Aducem la cunoștința participanților că, duminică, 7 sep-tembrie, va avea loc o nouă trage-re a LOTO 2 (prima din această lună). Pentru acei care îndrăgesc acest sistem de joc și decid dornici de a intra în posesia unor importante cîștiguri în autoturisme „DACIA 1300" sau a unor mari sume de bani, sugerăm să-și notece în agenda personală din a-ceastă săptămînă.

● Zilnic la LOZ IN PLIC ! Agențiile Loto-Pronosport și vîn-zătorii volanți din întreaga țară. continuă vînzarea (în afara se-riilor obișnuite) și a LOZURILOR AUTOMOBILISTICE — emisiune specială limitată, la care se a-tribuie numeroase cîștiguri din fond special, în fruntea acesto-ra situîndu-se autoturismele „DACIA 1300", în afara particu-lară, în sistemele de joc pe care le oferă în această săptămînă, LOZUL IN PLIC vă stă la dispoziție zilnic !

REPETĂM NUMERELE EX-TRASE LA TRAGEREA EX-CEPȚIONALĂ PRONOEXPRES DIN 31 AUGUST 1986. FAZA I : Extragerea I : 12 45 21 39 4 42 15 19 ; extragerea a II-a : 22 5 6 43 14 29 40 30 ; extragerea a III-a : 37 33 24 3 26 15 20 1. FAZA a II-a : Extragerea a IV-a : 13 47 27 21 50 7 ; extra-gerea a V-a : 18 26 13 15 23 37 ; extragerea a VI-a : 13 20 29 41 34 25. FOND TOTAL DE CÎȘTIGURI : 1.193.423 LEI.

Etapa s-a încheiat

comentariile continuă...

Fotbal

CVARTETUL MIJLOCAȘILOR — LA ÎNĂLȚIME

Meciul de la Galați, dintre Oțelul și Steaua, a fost dirz dis-putat, întrucît în prima pe cel puțin 20 000 de spectatori. În prima repriză, formația de la Dunăre a avut o prestație bună, ea etalînd un fotbal aerisit, va-riat, cîteva acțiuni fiind însă iro-site de **Antohi, Mihuț** și **Vaișco-vici.** Dar oțelarii s-au dezlasat din rîndurile gălățenilor. Ne re-ferim la Anju (folosit ca liberu) care a jucat fără greșeală în prima repriză, străvîlind toate în-cercările de pătrundere ale lui Pițurcă. La fel și **Burcea,** un neobosit coordonator de joc care a împărțit numeroase baloane utile cocchiperilor din prima li-nie. Randamentul bun al gazde-lor din prima repriză a scăzut vizibil după pauză, de data a-ceasta Steaua fiind cea care a știut să speculeze două „goluri" în apărarea gălățeană și să pună-teze de două ori. Important es-te faptul că echipa noastră cam-pioană, chiar dacă nu l-a putut folosi pe **Stoica** și **Majaru,** a avut în linia de mijloc punctul cel forte. Noii introduși, **Ivan** și **Rotariu,** au avut o prestație re-marcabilă formînd împreună cu **Bölöni** și **Balint** un cvartet care s-a jucat fără greșeală ambele fa-ze. În plus, **Rotariu** are o mi-tul înscrierii primului gol, la capătul unei acțiuni personale de toată frumusețea...

Jocul de la Galați a plăcut. Chiar dacă Steaua s-a desprins în cîștigătoare, datorită plusului de maturitate competițională, me-ritele formației gazdă rămîn în-tacte, ea jucînd, o bună parte din timp, de la egal la egal cu valoroasa parteneră de întîl-nire.

Gheorghe NERTEA

DUȘUL RECE AL CORVINULUI

Victoria Corvinului pe propriul teren devenise o obișnuință, în-diferent de numele echipei vizi-tatoare. Au fost 20 de meciuri consecutive în care o hunedoreni nu au pierdut măcar un punct pe frumosul stadion de lîngă fur-nale. Mai mereu se punea doar problema scorului, cu cît mai mu-mă de cel puțin trei goluri. Era rodul unui joc mereu apreciat.

Dar a venit meciul cu **FC. Arge-ș,** de care multi s-au temut și, iată au avut temeiuri. **Corvinul a fost învins fără drept de apel, cu 2—0.** Este una din marile surprize ale etapei a treia și care s-ar putea explica prin :

— **scăderea randamentului a ma-jorității jucătorilor hunedoreni,** în frunte cu **Văetuș, Gabor, Ma-teuț, Tirnoveanu, Petcu, I. Cojoca-ru.** În această situație, nici tinerii **Bardac** și **Bozga,** care l-au înlo-cuit pe **Nicșa** (schimbare neîn-semnată, după părerea noastră) și **I. Cojocaru,** nu au putut aduce revirimentul în rîndurile forma-ției lor. Cu greu i-am putut re-marca pe **Dubinciuc** și **Klein,** mai mult pentru dăruirea lor, pentru că ultimul, în ciuda eforturilor de a trage echipa în atac, a arăă-tat aceeași veche carență : inefica-citatea. Dar cel care a mult a su-părat evoluția lui **Mateuț,** căruia, se pare, îaudele din ultimul timp l-au dăunat, mai ales în proce-sul de pregătire și în viața ex-trasportivă. În general, **Corvinul a lăsat impresia unei insuficiente pregătiri pe plan fizic și tactic,** la care, probabil contribuie și lipsa de experiență a tînărului antrenor **O. Cojocaru,** dar și au-tomulțumirea jucătorilor, în frunte cu grupul de internați-onali.

— al doilea aspect, este evolu-ția excelentă a echipei piteștene. De mult nu am văzut o echipă, în deplasare, atît de sigură pe ea, cu o lecție excelent învățată : o bună apărare, cu mijloace co-recte, ieșiri periculoase în atac și contraatac, pe trasee precise, în care **Jurcă** și **D. Zamfir** au fost principalii purtători ai ac-țiunilor ofensive (au și marcat golurile, dirijați cu pricepere de **Radu II** și **Badea**). Am văzut o echipă dornică de victorie, lu-cidă și dispusă la efort, și care. Așa cum a demonstrat și me-ciul cu Victoria din Dunăre, ea dovedește o bună pregătire fizi-că